



Lineamientos Estratégicos Metropolitanos
Aulas Metropolitanas
primer encuentro | diciembre 2014

informe devolución
documento ampliado

INTRODUCCIÓN

El 11 de diciembre de 2014 se realizó en la ciudad de Salta Capital “Aulas Metropolitanas”, espacio de trabajo colectivo para la elaboración de los Lineamientos Estratégicos Metropolitanos –LEM-. Sitio de concurrencia de las miradas técnicas y políticas de los actores locales y provinciales, de lo ya producido, de las buenas prácticas. Propuesto como un espacio favorable para mejorar las condiciones de articulación entre ciudades, ciudades-provincia, ciudades-provincia-nación.

La convocatoria fue dirigida a los intendentes y equipos técnicos locales de los ocho municipios que componen el Área Metropolitana, representantes de la Autoridad Metropolitana de Transporte y funcionarios de diferentes áreas claves del Gobierno Provincial.

Se propuso un modo de trabajo desestructurado, con la posibilidad de discutir, plantear interrogantes y producir de forma colaborativa.

Los objetivos de Aulas Metropolitanas son:

- Incorporar una mirada amplia entre los participantes que permita comprender la complejidad de los procesos metropolitanos,
- Incorporar una mirada focalizada que aporte herramientas específicas para abordar de manera coordinada un conjunto acotado de temas comunes,
- socializar lo pensado y probado por cada ciudad y por otras áreas de la administración, para poner en contacto, personas, experiencias y proyectos, que incremente la masa crítica metropolitana y dispare nuevas modalidades de trabajo asociado.
- Discutir, acordar, y avanzar en propuestas de actuación.

NÚMEROS DE LA JORNADA

7 HORAS DE TRABAJO

8 MUNICIPIOS

8 AREAS DEL GOBIERNO PROVINCIAL

70 PARTICIPANTES

8 MESAS DE TRABAJO

ESTRUCTURA DE LA ACTIVIDAD

La actividad se organizó a partir de dos módulos de trabajo (2M), los cuales estuvieron compuestos por diferentes momentos.

M1

Momento 1- Apertura

La apertura estuvo a cargo del Intendente de la localidad de San Lorenzo Sr. Federico Parra, representante de la Mesa Ejecutiva Metropolitana, el Dr. Guillermo López Mirau, Secretario de Planificación de la Provincia de Salta y el C.P.N. Ignacio Racioppi Sub Secretario de Financiamiento de la Provincia de Salta.

Momento 2 – Roberto Monteverde – IGC

El primer modulo de trabajo incluyo una exposición central a cargo del Arq. Roberto Monteverde, Director del Proyectos del Instituto Gestión de Ciudades, quien disertó acerca de los “Enfoques y abordajes de la complejidad Metropolitana”.

Momento 3 - Mesa de experiencias locales

También se realizó la mesa de experiencias locales “La mirada de los otros”. Las exposiciones estuvieron a cargo de los expertos Fernando Escudero, quien expuso sobre el “Plan Turístico Sustentable” y Federico Cabada que estuvo a cargo de la presentación del “Plan Estratégico Territorial. PET 2016”

Momento 4 – Taller I

Se invitó a los asistentes de “Aulas Metropolitanas” a participar del taller I, coordinado por el equipo IGC, donde se trabajaron las “expectativas y temores sobre la organización del territorio metropolitano”

Momento 5 – Identidad Visual Área Metropolitana.

Para finalizar el módulo I, se invitó a los asistentes a votar por las diferentes Identidades Visuales del Área Metropolitana, propuesta por el equipo de IGC.

M2

En el Módulo II se realizó el trabajo en Taller, donde los participantes se ubicaron en diferentes mesas en las que desarrollaron 2 actividades vinculadas a la construcción de cartografía de diagnóstico del área metropolitana.

Se trabajó la cartografía metropolitana como instrumento de motivación y reflexión del territorio.

Momento 1 – “Cartografía para el Diagnóstico”

En la primera parte de la actividad los equipos técnicos de los municipios trabajaron agrupados por departamentos (San Lorenzo- Salta, Cerrillos- La Merced, Rosario de Lerma- Campo Quijano, La Caldera- Vaqueros), territorializando y dimensionando los temas identificados en la “Agenda de Prioridades Metropolitana”.

Momento 2 – “Cartografía metropolitana de conflictos y herramientas”

En la segunda parte de la actividad los participantes, agrupados a partir de tres ejes temáticos Desarrollo territorial / Gestión ambiental / Integración física y social, construyeron la cartografía metropolitana de conflictos y herramientas

Momento 3 – Socialización de lo producido.

El plenario constituyó una instancia de socialización y puesta en común de lo trabajado por cada mesa, favoreciendo el intercambio de ideas, percepciones y propuestas.

El mismo se desarrolló a partir de la exposición de las mesas donde cada referente comentó al resto de los participantes lo producido su mesa.

METODOLOGÍAS Y PRODUCTOS

En un proceso que se caracterizó por ser participativo, durante siete horas y organizados en 8 mesas de trabajo, integradas entre 8 y 9 personas, los participantes se abocaron a la realización de las consignas propuestas por el equipo IGC. En un clima de trabajo favorable para el intercambio de opiniones e ideas, se plantearon de manera lúdica, diferentes consignas a realizar.

A continuación se presentan las metodologías y productos sistematizados, obtenidos en el primer encuentro de Aulas Metropolitanas.

Taller I

Actividad I

Objetivo: Identificar “Temores” y “expectativas” de la organización metropolitana.

Tomando como premisa que lo metropolitano es una construcción, se planteó el siguiente interrogante, Como queremos que sea?... Como esperamos que “no” sea la organización metropolitana?

A partir de esto, los participantes en forma individual escribieron en las tarjetas un temor y una expectativa/deseo respecto a la organización del Área Metropolitana y la expusieron con el resto de la mesa. La mesa agrupó las tarjetas según niveles de coincidencias y las pegó en la lámina. Finalmente los participantes acordaron una frase/idea que sintetizó lo trabajado en la actividad.

Los últimos quince minutos fueron destinados a realizar un plenario donde cada mesa compartió con el resto de los asistentes los temores y expectativas que habían identificados.

A continuación se muestra el trabajo producido por cada grupo de trabajo.

MESA 1

EXPECTATIVAS

- Desarrollo económico con respecto a las identidades locales,
- Políticas sociales compartidas sean afrontadas en conjunto,
- Deseo que se respete la identidad de cada municipio en todas las áreas de desarrollo,
- Acordar los diversos proyectos respetando la identidad e idiosincrasia de cada municipio,
- Desarrollo concreto de todos los municipios que integran el área atendiendo las particularidades de cada uno,
- Quiero que sea una ciudad (urbanización), compacta, planificada.
- Transporte: fáciles accesos,
- Servicios básicos, infraestructura organizada,
- Que nos permita mejorar la vida de los habitantes del área metropolitana,
- Conservación del patrimonio arquitectónico y cultural.
- Que el área metropolitana funcione como tal sin sectarismo ni individualismo.

TEMORES

- Que no se respete los cimientos y decisiones de los proyectos de este plan.
- Que no invada Salta Capital a los municipios aledaños.
- Evitar los asentamientos en sectores productivos y alejados del casco urbano.
- Que no se concrete el Área Metropolitana como tal, no se sustente en el tiempo y cada uno siga solo.
- Decisiones provinciales descoordinadas con los municipios (por ej. en construcción de viviendas)
- Falta de respeto a los compromisos del Área Metropolitana.
- Anteponer cuestiones personales o políticas en toma de decisiones que influyan en la continuidad de los distintos proyectos.
- Que no exista un compromiso político para el cumplimiento de los lineamientos.

SINTESIS/REFLEXIÓN/RESUMEN

Importancia del compromiso político y coordinación en todos los niveles de gobierno (municipal y provincial) para el logro del Plan Estratégico de Desarrollo Sustentable del Área Metropolitana con respecto a las identidades locales.

MESA 2

EXPECTATIVAS

- Lograr articular problemáticas comunes con el área en relación a salud, comunicación, ambiente y residuos,
- Lograr incorporar un equilibrio en cuanto a servicios, educación, salud, etc. en relación a una metrópolis como Salta y sus alrededores,
- Que el proceso beneficie a la comunidad en su mayoría,
- Que para el desarrollo y planificación de nuevas urbanizaciones se implemente un código estricto de factibilidad técnica de los mismos (servicios municipales). Ej. Zona de San Lorenzo,
- Crecimiento turístico,
- Todas las posibilidades de desarrollo a través de la actividad turística,
- Reconocer el potencial de desarrollo de cada zona y establecer las prioridades.

TEMORES

- Que los futuros cambios no perjudiquen los valores culturales y naturales de cada región.
- Deforestación, contaminación del agua, pérdida de los valores culturales.
- Que las propuestas desarrolladas se tomen parcialmente y que el proyecto propuesto quede a mitad de camino.
- Sostenibilidad del proyecto en el tiempo.
- Pertenencia del proyecto de la problemática local.
- Que la expansión demográfica afecte las idiosincrasias, costumbres de los poblados como La Caldera, Carrillos, Quijano, etc.
- El cambio cultural posible, ante el desarrollo general.
- Ser tomados/absorbidos por Salta Capital (Área Metropolitana) en detrimento de lo social, cultural, etc. Que posee el pueblo.

SINTESIS/REFLEXIÓN/RESUMEN

“Dentro de las actividades económicas se priorice el turismo sobre otras (ej. Nuevos negocios inmobiliarios). En la integralidad del territorio perder la particularidad de cada municipio del Área”

MESA 3

EXPECTATIVA

- Lograr que los territorios se potencien a partir del desarrollo de las relaciones sinérgicas existentes y que puedan generarse.
- Que los proyectos metropolitanos tengan continuidad independientemente de los gobiernos,
- Que las actividades y proyectos de los municipios se vayan complementando y potenciando unos a otros sin perjudicarse ni competir.
- Que el gobierno de la provincia priorice esta planificación y que todos sepan que exista y que la gente se lo apropie y lo exija al Gobierno de turno.
- Que los proyectos sean a futuro, que traspasen a los intereses u a los gobiernos de turno para que tengan continuidad en el tiempo.
- Que la implementación de los lineamientos genere equilibrio entre territorio – crecimiento, genere calidad de vida de los habitantes y desarrollo de los distintos municipios,
- Que se institucionalice con proyectos que trasciendan los gobiernos con peso vinculante,
- Lograr una adecuada visualización de los requerimientos y necesidades a nivel local mediante la participación colectiva de los diferentes actores institucionales de manera comprometida que posibilite el encauzamiento adecuado de los planes a desarrollar.

TEMORES

- Que se impongan las prioridades del municipio capital o del gobierno provincial.
- Que todos esos grandes esfuerzos, queden sujetos de decisiones políticas de los gobiernos de turno. Que no haya continuidad y consenso.
- Que los intereses individuales primen sobre lo colectivo.
- Que las diferencias entre los intereses políticos individuales traben el desarrollo de los proyectos metropolitanos.
- Disparidad en el nivel de participación de los municipios en la elaboración de proyectos.
- Que no haya un consenso de los distintos municipios por los roles o visión de cada uno dentro del Área.
- Trabajar sobre propuestas que apunten mas a los problemas actuales o urgentes, con poca visión de futuro.
- Dificultades de coordinación y coherencia entre los distintos actores involucrados por fines diversos.

SÍNTESIS/REFLEXIÓN/RESUMEN

“Que las decisiones consensuadas en el seno del Área Metropolitana se transformen en políticas de Estado. Que el Gobierno de la Provincia priorice la planificación del Área Metropolitana”

“Que los intereses colectivos primen sobre los individuales”

“Que la comunidad se apropie de las propuestas (participación comunitaria)”

“Que los territorios se potencien a partir de las relaciones sinérgicas”

MESA 4

EXPECTATIVA

- Que los organismos trabajen en conjunto por el bien de la ciudad, en cuanto al avance poblacional,
- Que todos los nuevos barrios o grupos habitacionales tengan los servicios esenciales y contención social por los problemas de drogas, alcoholismo, delincuencia, realizando convenios de compromiso,
- Que el AMS se consolide institucionalmente, y como un ámbito de administración y resolución de la problemática metropolitana,
- Que las ideas se puedan llevar a cabo y se vean reflejadas en obras,
- Saneamiento de las cuencas que abastecen el área metropolitana,
- Integración e igualdad de infraestructura manteniendo las culturas locales,
- Tener mejor coordinación y planificación conjunta, participativa e integral,
- Encontrar en forma práctica interacción y trabajo conjunto,
- Coordinación entre las áreas para un mejor aprovechamiento de los recursos,
- Las ciudades involucradas que tengan en cada organismo el ente asesor y rector,
- Que se logre el compromiso con todos los actores para que el plan pueda ser concretados,
- Integración de interés.

TEMORES

- Falta interacción entre los municipios entre los municipios y tareas coordinadas con los organismos provinciales. Ej. Impactos ambientales: RSU, contaminación.
- Que cada municipio/organismo trabaje individualmente.
- Que no se concrete la integración y se logren/ materialicen proyectos conjuntos.
- Que los municipios integrantes del Área Metropolitana pierdan su identidad y se masifiquen.
- Impacto social por la falta de interacción entre los diferentes organismos que repercuten en la sociedad. Ej. Servicios de Agua, Cloaca.
- Que los cambios en las políticas puedan influir en el avance del plan.
- Que los intereses individuales prevalezcan sobre los generales.
- Que siga igual!!! Crecimiento sin planificación.
- Que las ideas y planes no se concreten por falta de compromiso a largo plazo.
- Que los distintos municipios que conforman el Área Metropolitana puedan trabajar en forma conjunta.

SINTESIS/REFLEXIÓN/RESUMEN

Temor→ “Que el interés individual de todos los actores del ÁREA Metropolitana prevalezca sobre el interés general”

Deseo→ “Que se logre igualdad de calidad de vida en toda el Área Metropolitana, sin perder la identidad local”

MESA 6

EXPECTATIVAS

- Que en la organización territorial metropolitana se tenga en cuenta el impacto del juego y la recreación en los primeros años de vida y en consecuencia se creen espacios destinados al uso no dirigido del tiempo libre para favorecer el desarrollo integral de los niños,
- Una visión metropolitana, que cada municipio se vea a sí mismo como complemento del otro, no como competencia o rival,
- Que todos se sientan representados, que los objetivos satisfagan a todos y que se logre una verdadera integración con mejoras para todos y con un área metropolitana creciendo en todos sus aspectos,
- Que se consensue una agenda básica entre jurisdicciones que contemple: áreas urbanas compactas, integradas e inclusivas; preservación del espacio productivo, rural y natural; acceso equitativo a infraestructuras y servicios; sistemas de gestión territorial integrados,
- Lograr el cambio cultural requerido para despojarse de las visiones e intereses particulares de cada sector para lograr una verdadera visión global y el apropiamiento del concepto de “Área Metropolitana”.

TEMORES

- Que en la organización territorial Metropolitana no se prevean espacios recreativos destinados a niños, niñas y adolescentes.
- Que se consoliden las tendencias e inercias negativas, que son claramente insustentables.
- Se desdibujan las competencias y eso genera falta de compromiso y deslinde de responsabilidades en la gestión.
- Que se llegue a un consenso entre todos y que se sientan avasallados.
- Que la organización quede reducida a una permanente expresión de deseos y acuerdos que en la realidad nunca se concretan porque no se establecen los canales adecuados ni se toman seriamente las decisiones para superar las barreras que supone los intereses particulares de cada integrante.

SINTESIS/REFLEXIÓN/RESUMEN

“Que la organización no quede reducida a una expresión de deseo sino que se concrete y se llegue a un real consenso donde todos se sientan integrados, manteniendo sus identidades y apropiándose de la construcción “AREA METROPOLITANA” con logros concretos para todos”

MESA 7

EXPECTATIVAS

- Que los roles de cada municipio estén claramente establecidos: turísticos, agrícola, minero, varios, etc. Para promover la apropiación del lugar por parte de los habitantes y que no emigren,
- Verdadera articulación entre intereses particulares y colectivos de los municipios del área metropolitana,
- Verdadera integración y potenciación de los distintos municipios,
- Que logren institucionalizarse,
- Desarrollo sustentable del AMS,
- Que nos proporcionen herramientas para la tarea de cada municipio
- Involucramiento participativo,
- Acuerdos en priorizar urgencias y visión a futuro-continuidad,
- Plantear proyectos que concretamente solucionen los problemas existentes y no solo ideas y buenos deseos.

TEMORES

- Pérdida de roles identitarios de los municipios en la puesta en común en el Área Metropolitana.
- Que emigre la población hacia el pulpo que es Salta actualmente por la pérdida de identidad de cada municipio.
- Que no se logre la institucionalidad.
- Que las necesidades políticas no subordinen a la corrección técnica y del buen arte.
- Que primen intereses sectoriales/políticos
- Concentración del poder en aquellos municipios que poseen mayor cantidad de población y recursos.

SINTESIS/REFLEXIÓN/RESUMEN

Deseos/ideas → Institucionalización → Concreción. Identidades locales + intereses colectivos + articulación

MESA 8

EXPECTATIVAS

- Contar con un área integrada que permita el desarrollo de todos los municipios que la integran, con las mismas oportunidades para todos ellos.
- Crecimiento armónico que incluya todos los sectores involucrados con criterio sustentable,
- Que al área metropolitana termine como tal, asea un conglomerado donde los límites municipales no sean “barreras”,
- Políticas coordinadas y en ejecución conjunta,
- Integración ordenada y responsable de todos los aspectos (sociales, culturales, territoriales)

TEMORES

- La pérdida de identidad social y urbana ante el avance de municipios más grandes.
- Falta de planificación conjunta del Área Metropolitana.
- Que los intereses particulares (municipales) estén por encima del interés general en la formación del Área.
- Falta de continuidad cuando hay cambio de administración.
- Que la creación del Área Metropolitana quede en los papeles y no se haga realidad.

SINTESIS/REFLEXIÓN/RESUMEN:

“Políticas de Estado efectivas que trasciendan los mandatos y permitan el desarrollo coordinado, armónico y sustentable del Área Metropolitana respetando las identidades de los municipios”

MESA 10

EXPECTATIVAS

- Planificación estratégica diseñada en conjunto. Diversidad de acciones desarrolladas con unicidad de objetivos,
- Desarrollo de metas y objetivos conjuntos. Uniformidad de normativa y reglamentos,
- Que el reparto de las partidas presupuestarias sea equitativo y llegue a todos los municipios,
- Igualdad para todos los sectores que integren el área metropolitana,
- Región rica en naturaleza, que conserve el aire puro y el acceso al verde, pero que sea rica en alternativas de crecimiento personal económico y cultural para sus habitantes,
- Igualdad de acceso a posibilidades y actividades para todos, desde todos los puntos de la región,
- Crear conciencia en las personas en cuanto al uso responsable del agua y sus recursos,
- La posibilidad de llegar a cada lugar de la provincia y atender las necesidades,
- Insistir con la educación en todos los aspectos como eje principal, fiel cumplimiento a las leyes,
- Lograr institucionalizar los espacios de planificación y articulación entre municipios y la provincia,
- Entablar y fortalecer las relaciones municipales mediante la comunicación y generación de lineamientos comunes con beneficios oportunos para todos.

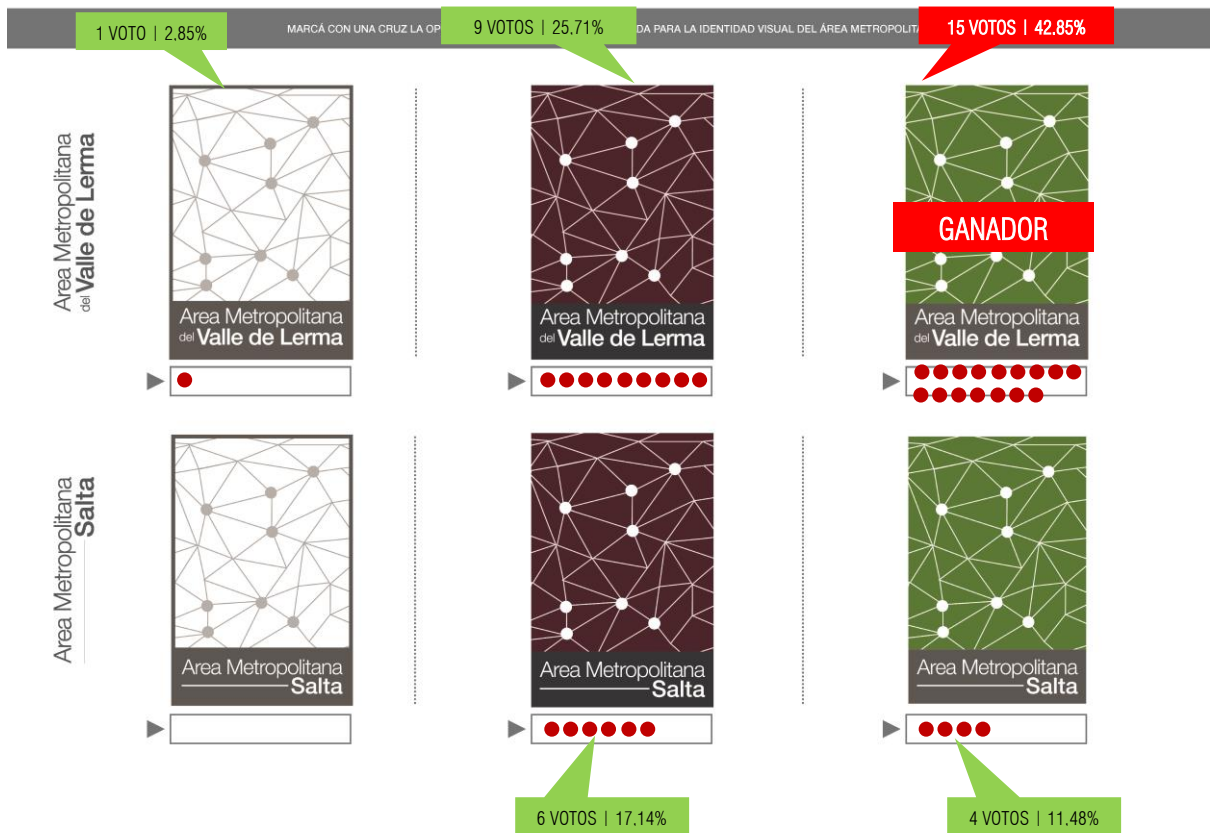
TEMORES

- Segregación territorial, ciudades dormitorio, infraestructura vial centralizada y desconectada, recursos naturales depreciados.
- Que la integración Metropolitana incida en la idiosincrasia socio cultural de nuestra gente. Pérdida de autonomía municipal. Concentración de poder en municipios con mayor oportunidades.
- Que se realicen obras que no contemplen las necesidades primordiales de la población.
- Que lo que se vaya a planificar quede en el tintero.
- Planificación sin continuidad o sin sustentabilidad
- Pluralidad estratégica sin flexibilidad. Mezquindades institucionales.
- Intereses sectoriales.
- Poca disposición a compartir información en la escala provincial.
- La continuidad de en el tiempo de funcionarios municipales en áreas específicas. Sino existe continuidad institucional genera atrasos y no se pueden cumplir los objetivos de los planes.

Identidad Visual del Área Metropolitana.

El equipo de IGC propuso y presentó 6 propuestas relacionadas con la **Identidad Visual** del Área Metropolitana. Las mismas fueron sometidas a elección y se invitó a los participantes de la jornada a votar por la propuesta que le pareciera más adecuada.

35 participantes emitieron su voto. Con un total de 42,85% salió electa una de las propuestas que denominaba al Área Metropolitana del “Valle de Lerma”.



Taller II

Actividad I – “Cartografía para el Diagnóstico”

Objetivo: Territorializar y dimensionar los temas de la Agenda de prioridades Metropolitana.

Los participantes de cada municipio trabajaron en mesas agrupados por departamentos.

En total hubo 4 mesas de trabajo

- Salta – San Lorenzo
- Cerrillos – La Merced
- Rosario de Lerma – Campo Quijano
- La Caldera – Vaqueros

Cada mesa construyó 3 mapas de conflictos relacionados a tres ejes temáticos propuestos: Desarrollo Territorial / Gestión Ambiental / Integración Físico-Social.

Los participantes identificaron en cada mapa temático las áreas de conflicto u oportunidad, dimensionaron cada uno de ellos, lo registraron en los cuadros de texto, señalando la fuente del dato y pegándolo en el plano.

A continuación se muestra la sistematización de lo identificado en los cuadros de diálogo.

El equipo IGC se encuentra completando la cartografía con los insumos obtenidos en la actividad, que próximamente será enviada a cada Municipio para corroborar los datos y construir conjuntamente la cartografía metropolitana.

DEPARTAMENTO LA CALDERA

ORDENAMIENTO TERRITORIAL

- Crecimiento desordenado sin servicios a criterio del privado. No se generan espacios y tierra para uso social, (Vaqueros)
- Tierra productiva que rompe la trama urbana, (Vaqueros)
- Expansión urbana: ocupación y fragmentación de tierra productiva, (Caldera)
 - Loteo abierto “Valle Alegre”. 800 lotes. Un 70% cuenta con infraestructura de servicios.
 - Loteo “San Roque”. 800 lotes. Cuenta con infraestructura de servicios.
 - Loteo abierto “El Durazno”. 10 Ha. Solo cuenta con servicio de luz, agua está en obras.
 - Loteo abierto “El Nogolar” I, II, III. No cuenta con infraestructura de servicios.
 - Loteo “Potrero de La Caldera”. 30 Has. En trámite.
 - Loteo “Chacras del Gallinato”. Parcelas no menores a 5 Has, para desarrollo agrario.
 - Loteo abierto “La Misión” I, II, III. 1000 lotes. Cuenta con servicios en un 70%.
 - En lonjas de Calderilla: ocupación y fragmentación de tierras productivas.
- Postergación de áreas/ sitios de interés turístico. Dique Campo Alegre. RN N°9 camino en Cornisa,

GESTIÓN AMBIENTAL

- Se está trabajando en un “Censo Integral del arbolado público y privado y regulación forestal”, (La Caldera)
- Se trabaja en lineamientos para un plan de manejo de áreas de conservación municipales y privadas,
- GRSU. 6 días a la semana de recolección de residuos sólidos. Lunes, miércoles y viernes 4000 toneladas, una cantidad que se duplica en verano. En total se recogen 6000 toneladas por semana.
- Recolección diferenciada: martes y jueves.
- Descacharrado últimos jueves de cada mes .
- Recuperación de masa por medio de una chipadora,
- Día blanco: recolección comunitaria en Dique Campo Alegre, ribera del río, RN N°9.
- Limpieza diaria en calles y espacios públicos,
- Falta de regularización para las extracciones de áridos por parte de Minería y Recursos Hídricos. Extracción ilimitada. Riesgo Ambiental. El municipio de La caldera sufre el mal manejo,
- Extracción de áridos, necesidad de generar una circunvalación costera y actividades,
- Zona de inundación: Barrio Jardín por Río Caldera y Arroyo Guaranguay,
- Arroyo Chaile y Urquiza. Desborde por crecidas, falta de infraestructura de contención, acarreo de material, peligro 4 casas colindantes en Vaqueros.
- Sectores sin agua potable en Vaqueros,
- Falta de infraestructura sanitaria: cloacas, contaminación de acuíferos y napas que brindan agua a otros pobladores del área metropolitana.

INTEGRACIÓN FÍSICO-SOCIAL

- Asentamiento informal y viviendas deficitarias en terrenos aluviales. Barrio “La Tablada” y “Santiago Apóstol” (Vaqueros)
- Urbanización cerrada “Campo La Calderilla”
- Urbanizaciones cerradas irregulares. Ej. “Valle Hermoso”, (La Caldera)
- RN N° 9: infraestructura vial insuficiente en temporadas estivales. (La Caldera)
- Transporte pesado de cargas (ávidos- forestales) obstruyen los flujos circulatorios. Falta de control. Animales sueltos.
- Alta tasa de accidentes de tránsito sobre RN N°9. Priorizado por ASSL y MTI (Análisis de Situación de Salud Local,
- Deficiente servicio de transporte público de pasajeros,
- Sin conexión entre Paraje Lesser y Vaqueros por dentro del municipio,
- Única vía de conexión en Vaqueros colapsa en épocas turísticas,
- Un único puente que conecta el departamento La Caldera,
- Desarrollo ferroviario sin incidencia en el Municipio,

DEPARTAMENTO CAPITAL

ORDENAMIENTO TERRITORIAL

- Permanencia de vacíos urbanos y expansión de la mancha urbana. (Salta)
- Pérdida de suelo productivo, crecimiento urbano en bloque y “urbanizaciones hormiga” (Salta),
- Expansión de barrios cerrados,
- Propuesta: desarrollo de herramientas de intervención en el suelo (Áreas de ocupación prioritaria, Convenios urbanísticos especiales, zonificación inclusiva.) (Salta)
- Escasez de tierras públicas,
- Deterioro de sitios áreas de interés natural y construido tanto en Salta como en San Lorenzo y vulnerabilidad del patrimonio ante la excesiva tercerización de los usos del suelo,

GESTIÓN AMBIENTAL

- Experiencia asociativa Salta - San Lorenzo para disposición final de RSU. Fuente: PIDUA II
- Disposición de Residuos en el Vertedero San Javier en Capital.
- Obras de control de crecidas de carácter permanente (Salta - Vaqueros)
- Problema de canalización de agua superficial. Fuente: Recursos Hídricos,
- Delimitación de línea de Ribera (Río Arenales)
- Zona inundable estacional, extracción de áridos,
- Propuesta de aprovechamiento del borde costero Parque urbano Activo. Fuente: PIDUA II
- Contaminación de cursos superficiales por efluentes industriales y cloacales. Fuente: Recursos Hídricos. Falta de redes cloacales (nitritos y nitratos), extracción de áridos.
- Baja calidad del agua por contaminación en áreas de recarga (zona San Luis y Campo Quijano) Fuente: Recursos Hídricos,
- Extensión de redes de agua y cloacas. Fuente: Recursos Hídricos,
- Regularización conexiones privadas. Regulación sobre efluentes industriales,
- Tendido de redes cloacales (se favorece la zona sur) Fuente: Recursos Hídricos,
- Deficiencias del servicio de agua y cloaca. Fuente: Aguas del Norte. PIDUA II,

INTEGRACIÓN FÍSICO- SOCIAL

- Discontinuidad anillo circunvalación sector oeste. Fuente: PIDUA II,
- Infraestructura ferroviaria subutilizada. Barrera urbana generada por dicha infraestructura,
- Integración del FFCC al sistema de transporte público,
- Generación de multifocalidades,
- Barrera vial generada por el Río Arenales hacia el Sur y el Oeste. Fuente: PIDUA II,
- Completar el 2° anillo vial con Avenida Costanera,
- Hiperconcentración de tránsito en el eje central. Fuente: AMT Conflicto,
- Esquema vial de anillos concéntricos. 4 ejes viales Norte-Sur. Fuente: PIDUA II.
- Discontinuidad del anillo vial de acceso a la ciudad zona Sudeste. Fuente: PIDUA II.
- Concentración de servicios y equipamiento (educación, salud, comercios) en el área central que genera gran demanda de movilidad.
- Mayores distancias entre población que se moviliza y los centros atractores de servicios,

DEPARTAMENTO ROSARIO DE LERMA

ORDENAMIENTO TERRITORIAL

- Límites entre Rosario de Lerma y Campo Quijano indefinidos.
- Nuevos loteos presentados: “Jardines de Quijano”, “Potreros de Quijano”,
- Incertidumbre jurisdicciones loteos,
- Vacíos urbanos (Campo Quijano),
- Ruta 36, falta definir perfil. Ejemplo: residencial, eje industrial, escénica, ver hacia donde va.
- Reserva provincial de flora y fauna Carabajal, vincular con Rosario de Lerma y que se conozca la Ley de Áreas Protegidas,
- Oportunidad para realizar un circuito turístico.

GESTIÓN AMBIENTAL

- Existencia de una planta compactadora de residuos en Rosario de Lerma,
- Planta de compostaje de curtiembre Arlei en Campo Quijano,
- Presencia de ripieras que modifican el cauce del Río Rosario,
- Falta de canalización pluvial (Campo Quijano)
- Proyecto de canalización de riego con desagüe pluvial (al oeste de campo Quijano)
- Falta de lugares de depósitos de envases vacíos de producción fitosanitarios. Ley 7812 (Campo Quijano)
- Empresas Mineras (Borax-Santa Rita)
- Planta Massalin. Acopio Tabaco. (Rosario de Lerma),
- Límite no regulado entre viviendas y zona productiva con aplicación de agroquímicos,

INTEGRACIÓN FÍSICO-SOCIAL

- Segregación socio espacial,
- Asentamiento informal Barrio Canal, (Encon-Silleta)
- Asentamiento Informal Barrio San Antonio, (Encon-Silleta)
- Segregación socio cultural Barrio San Jorge.
- Problema de práctica de motocross, (Encon-Silleta)
- Desvío de transporte de carga (RN 51 y 24)
- Falta centro de emisión de licencias nacional en Campo Quijano,
- Carencia de servicio público de pasajeros para la zona de parajes y quebrada,
- Transporte de áridos y carga minera con rutas deficientes,
- Falta unificación de normativa vial (Campo Quijano),
- Falta de conexión vial entre lo urbano y los parajes rurales.
- Insuficiente infraestructura de servicios de salud,

DEPARTAMENTO CERRILLOS

ORDENAMIENTO TERRITORIAL

- Pérdida de la producción agropecuaria por la alta rentabilidad inmobiliaria,
- Crecimiento urbano sin planificación, desordenado, tanto público como privado,
- No existen tierras fiscales,
- Dada la expansión urbanística, esto trae aparejado el deterioro de paisajes naturales descuidando el patrimonio turístico y cultural,

GESTIÓN AMBIENTAL

- Reserva municipal al resguardo de la actividad agrícola,
- Microbasurales en rutas y ríos generados por particulares provenientes de Capital,
- Control de extracción de áridos en Río Rosario (La Merced) Fuente: Secretaría de Minería.
- Zona inundable (canales insuficientes para caudales de aguas) por aguas de Cuenca Alta del Valle de Lerma (La Merced)
- Contaminación de acuífero por arrastre con agroquímicos utilizados en la producción agropecuaria, productos industriales. Fuente: Aguas del Norte.
- Contaminación de la Cuenca del Río Arenales por desechos cloacales, productos químicos, etc.
- No existe aprovechamiento urbanístico del borde costero por la alta contaminación de la cuenca.
- Ruta 21 y 26: Falta estructura de red de cloacas,
- Escaso desarrollo de red de cloacas, en La Merced y San Agustín

INTEGRACIÓN FÍSICO-SOCIAL

- Barrios cerrados con servicios,
- Urbanización informal sin servicios “El Mollar”,
- Ruta 26 urbanizaciones informales sin servicios básicos.
- RN N° 68 asfaltada y en buenas condiciones, pero con saturación de tránsito (angosta). Alta movilidad de automotores particulares. Alta accidontología, falta ciclovía.
- Sistema ferroviario Salta-Cerrillos: existe pero se encuentra fuera de funcionamiento. El Ramal C14 Ramal C13 Cerrillos - La Merced en malas condiciones.
- Rutas Provinciales 87-86-49 sin asfaltar, de ripio y en mal estado.
- Rutas Provinciales 24, 23, 21,26 pavimentadas en buen estado.
- La demanda de transporte supera la oferta de transporte público.

Actividad II – Cartografía Metropolitana de conflictos y herramientas.

Objetivos: Identificar a escala metropolitana los principales temas críticos.

Para esta actividad se conformaron 3 mesas temáticas de trabajo. Los participantes de las ocho localidades se reunieron a trabajar respetando la división de los 3 ejes temáticos anteriormente propuestos.

Cada municipio llevo como insumo el mapa temático construido en la actividad anterior y contó al resto de la mesa los conflictos y oportunidades identificados. Luego se procedió a construir el mapa a nivel metropolitano integrando las cuatro piezas (mapas departamentales). Los integrantes observaron e identificaron cuales eran los conflictos/oportunidades comunes que aparecían en el territorio.

También se propuso que cada mesa consensue cuatro “temas críticos”, que según su criterio, debían ser abordados a escala metropolitana, e identifiquen y escriban en la grilla las “herramientas” que considerasen necesarias para abordar o mejorar los temas identificados. Cuando se habla de herramientas se hace referencia a aquellos proyectos, normativas, equipos técnicos, financiamientos, articulaciones con diferentes niveles de gobierno, ONG, recursos materiales, etc. que serían necesarios tener revertir la situación problemática identificada.

Por último, cada equipo escribió las experiencias de trabajo (exitosas o no) implementadas en los municipios o el área metropolitana respecto al problema descrito.

En la siguiente página se presenta la sistematización de lo producido en las tres mesas de trabajo.

EJE DESARROLLO TERRITORIAL



TEMAS CRÍTICOS	HERRAMIENTAS	EXPERIENCIAS
Crecimiento disperso y fragmentado de áreas urbanas.	Generación de una Ley Provincial de Suelo / Ordenamiento Territorial con foco en lo urbano y metropolitano que cubra todos los aspectos no considerados en las zonas suburbanas y rurales intermedias.	Experiencia positiva. Gestión de áreas especiales en la modalidad prevista en PIDUA y Código de Planeamiento de Salta Capital.
Falta de herramientas legislativas de ordenamiento territorial. Necesidad de unificación de la legislación en el área metropolitana.	Contemplar la conformación de un organismo metropolitano y la financiación del mismo.	Experiencia positiva. Disposición final de RSU en Vertedero San Javier en Capital que incluye a siete municipios.
Insustentabilidad económica y social en la instalación de infraestructura y prestación de servicios por la segregación urbana.	Generación de un equipo técnico metropolitano para la ejecución y gestión de proyectos de infraestructura que permitan el acceso a líneas de financiamiento disponibles.	Experiencia positiva. Clasificación del suelo en capital (PIDUA) para contención de expansión urbana. Experiencia negativa. Transgresión de dicha clasificación por parte de organismos oficiales.
Riesgo de pérdida del patrimonio turístico tanto ambiental como cultural.	Relevamiento. Legislación y proyectos para preservación del patrimonio ambiental, cultural y en general.	

EJE GESTIÓN AMBIENTAL



TEMAS CRÍTICOS	HERRAMIENTAS	EXPERIENCIAS
Cantidad y calidad de agua potable.	Controles de calidad, Campañas de concientización, Infraestructura.	
Inundaciones (incomunicación, desprendimientos)	Canalizaciones, estudio de líneas de ribera, control concesión de áridos.	Experiencia positiva. Conformación de consorcios de riego.
Falta de gestión de RSU, Deficiente infraestructuras de cloacas,	Separación en origen. Reducción Implementación de redes. Planta de tratamiento	Salta "Separemos Juntos" Rosario de Lerma / Rosario de la Frontera. Planta compactadora de residuos

EJE INTEGRACIÓN FÍSICO - SOCIAL



TEMAS CRÍTICOS	HERRAMIENTAS	EXPERIENCIAS
Infraestructura vial insuficiente y deficiente. RN N° 9, 51, 68 y discontinuidad en circunvalación Salta.	Articular con nación: <ul style="list-style-type: none"> - Financiamiento, - Equipos técnicos y planificación. 	Experiencia negativa. Formulación de proyectos sin participación ciudadana.
Asentamientos informales en sectores de riesgo ambiental (inundaciones y deslizamientos)	Ley Provincial de Ordenamiento Territorial	Experiencia positiva. Dotación de servicios básicos. Incipiente formulación de planes integrales.
Servicio de transporte insuficiente por: <ul style="list-style-type: none"> - Alta demanda, - Expansión territorial, - Falta de cobertura. 	Rediseño de red de servicios y fortalecimiento de equipos técnicos.	Experiencia positiva. Creación del AMT. Experiencia negativa. Falta de coordinación con políticas municipales.
Alto índice de accidentología vial.	Campañas de concientización, sanciones y rediseños de vías con dotación de equipamientos para reducir velocidades de circulación.	Experiencia positiva/negativa. Intervenciones parciales y puntuales. Experiencia positiva. Creación de policía de tránsito municipal. Experiencia positiva. Implementación de Agencias Nacionales.

Para finalizar el primer encuentro de “Aulas Metropolitanas” se realizó un plenario de cierre donde cada mesa, de forma breve, compartió el trabajo realizado.

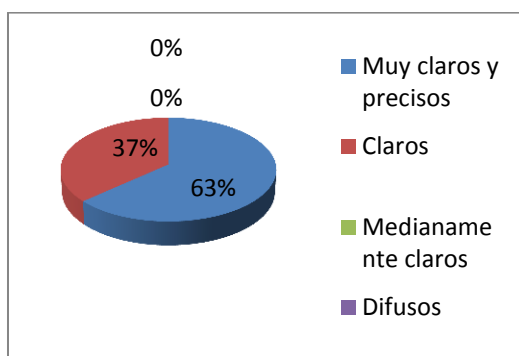
EVALUACIÓN

Al finalizar el taller se les entregó a los participantes un breve cuestionario anónimo para ser utilizado a modo de evaluación, con la finalidad de conocer cómo valoraron la jornada de trabajo los propios protagonistas para poder realizar los ajustes necesarios a futuro.

A continuación, se exhiben los resultados arrojados por las 30 evaluaciones obtenidas.

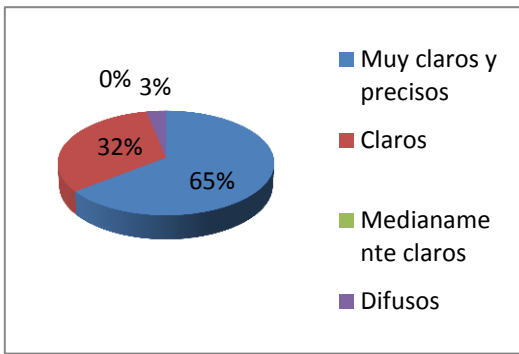
En relación a la calificación de los objetivos de la jornada, el 67% de los participantes los consideró muy claros y precisos, el 37% claros- No se registraron respuestas que los califiquen como medianamente claros y/o difusos.

OBJETIVOS DE LA JORNADA



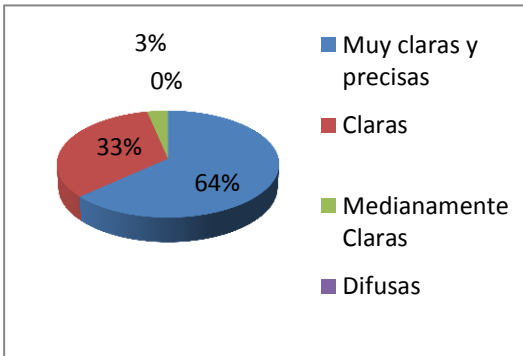
Respecto a los expositores que participaron durante la jornada de Aulas Metropolitanas, el 65% los consideró muy claros y precisos, el 32% claros, y el 3% restante difusos.

EXPOSITORES



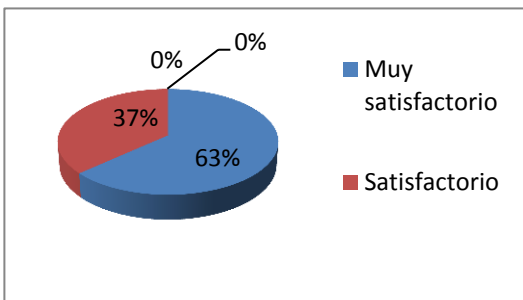
Respecto a las dinámicas utilizadas para el trabajo en el taller, el 64% las consideró muy claras y precisas, el 33% muy claras, y el 3% restante las consideró medianamente claras

TALLERES



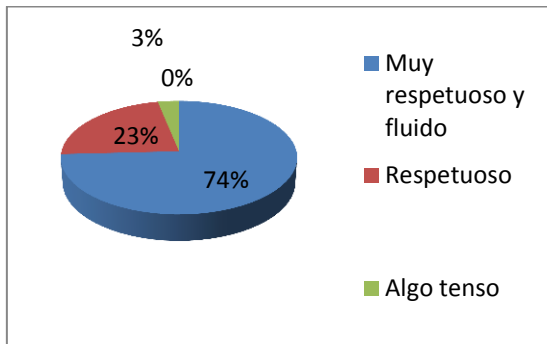
En relación al trabajo de los facilitadores del taller, el 63% lo calificó como muy satisfactorio, el 37% como satisfactorio.

TRABAJO DE LOS FACILITADORES



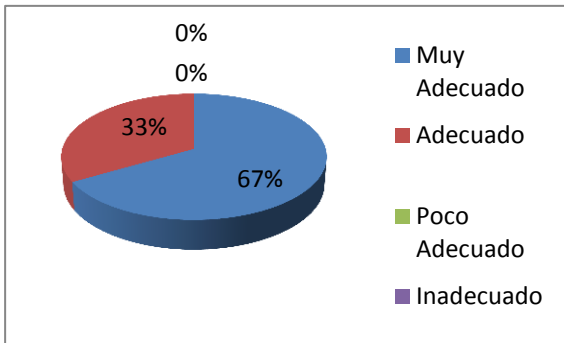
Respecto al clima de trabajo en las mesas, para el 74% de los participantes fue muy respetuoso y fluido, y respetuoso para el 23%. El 3% lo calificó como algo tenso.

CLIMA DE TRABAJO EN LAS MESAS



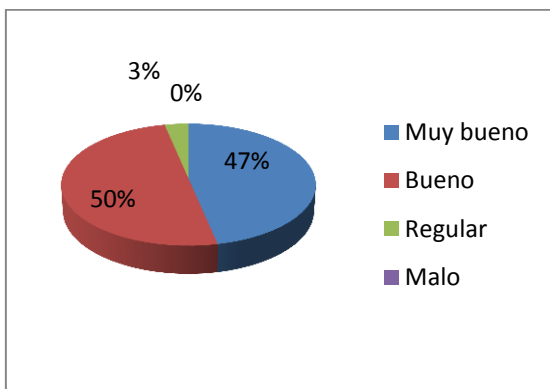
En relación al espacio físico en donde se desarrollo la jornada, para el 67% de los asistentes fue muy adecuado, el 33% restante lo calificó como adecuado.

ESPACIO FÍSICO



El servicio de catering fue –para el 47% de los participantes- muy adecuado, y bueno para el 50%. El 3% restante lo calificó como regular.

CATERING



COMENTARIOS

A continuación, se presentan los comentarios que los participantes plasmaron al final de la encuesta.

1. Buen ámbito de trabajo que debería replicarse a los efectos de definir objetivos en común, metas y acciones concretas que cada área se comprometa a realizar para el logro del objetivo.
2. Fue muy importante para ver los lineamientos del área metropolitana. Positivo.
3. Muy buena la jornada, denota responsabilidad y esfuerzo. Augurios de resultados positivos.
4. Resulta necesario hacer más reuniones de este tipo “Aulas metropolitanas”.
5. Más aulas por hacer, para incorporar rápidamente el concepto de metropolización.
6. Jornada de trabajo dinámica y enriquecedora.
7. Seguir con estos espacios de trabajo, la necesidad de concretar y mostrar resultados.
8. Las mesas de trabajo con muchos integrantes dificulta la participación en algunos casos.